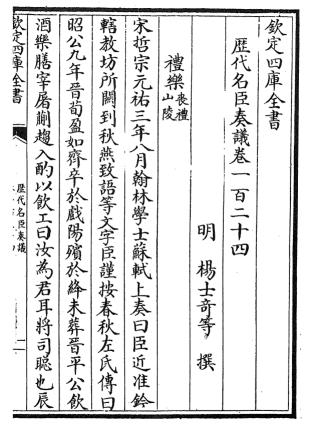
山庫全幸

史部



樂屠削機之春喪者已葬而燕叔向歲之書之史册至今 盈蓋無服也周景王之於穆后蓋春喪也無服者未葬而 以為非仁宗皇帝以宰相富弼母在殯為罷春燕傳之天 喪周景王以賓熊权向機之謂之樂憂夫晉平公之於首 佐是謂股脏股脏或虧何痛如之汝弗聞而樂是不聰也 在子外謂之疾日君徹無樂學人舍業為疾故也君之如 公說徹樂又按昭公十五年晉荀躁如周韓穆后既葬除 下至今以為宜今魏王之喪未及卒哭而禮部太常寺皆 一百二十 次記四年七号 首盈近比富獨之母輕重亦有問矣魏王之葬既以陰陽 月進呈臣既未敢撰亦不敢稽延伏乞詳酌如以為當罷 至今未奉首揮縁上件教坊致語等文字今合於熊前一 同己葬也臣竊以陛下為於仁孝光罷秋燕不待臣言但 拘忌别擇年月則當准禮以諸侯五月為葬期自今年十 春秋何為議晉平公周景王乎魏王之親孰與卿佐遠比 以為天子絕朞不妨熊樂臣竊非之若絕朞可以熊樂則 月以前皆為未葬之月不當無樂不可以權宜郊殯便 歷代名臣奏議

色之輕者也釋喪而婚會隣於禽續此禮之重者也先 所輕喪三年為二十五月使嫁娶有二十五月之遅此 倫之正王道之本也孟子論禮色之輕重不以所重狗 自陳驗實婚娶右臣伏以人子居父母喪不得嫁娶人 之家祖父母父母老疾無人供侍子孫居喪者聽尊長 陪講讀不欲使人以絲毫議及聖明故不敢不奏 只乞自陛下聖意施行更不降出臣文字臣恭備侍從切 金万里屋と 八年軾又状奏曰臣伏見元祐五年秋頒條貫諸民庶 卷一百二十四

大小 马上上上上 民以色廢禮耳豈不過甚矣哉春秋禮經記禮之變必 無兼侍亦足以養父母矣今使之釋喪而婚會是直使 患也今又使男子為之此何義也哉男年至於可娶雖 以從權而冒行者以女弱不能自立恐有流落不虞之 存並聽百日外嫁娶之法既已害禮傷教矣然猶或可 曰自某人始使東直筆者書曰男子居父母喪得娶妻 所害大也近世始立女居父母及夫喪而貧乏不能自 王之政亦有適時從宜者矣然不立居喪嫁娶之法者 歷代名臣奏議

九月一 金万正月子言 慈特降指揮削去上條稍正禮俗 皇帝上繼太祖兄弟相及雖行易月之制實斬衰三年 月十一日改載二十日靈駕發引八月八日葬永泰陵 秩宗前日又因邇英進讀論及此事不敢不奏伏望聖 官吏妄有起請當時法官有失考論便為立法臣備位 白元祐始豈不為當世之病乎臣謹按此法本因邛 元符三年哲宗崩徽宗即位詔山陵制度並如元豐七 日以升科畢羣臣吉服如故事太常寺言太宗 卷一百二十四 州

欠已日日 日本 從禮官議乃詔候周期服吉時詔不由門下徑付有司 後除不舉樂外釋衰從吉事理甚明今皇帝當御常服 素紗展脚幞頭淡黄衫黑犀帶請下有司裁製牢臣請 稱公除以来底事相稱獨命徹樂誠未得宜即是公除 平與國二年故事禮部言太平與國中字臣薛居正表 重今神主己科百官之服並用統吉皇帝服御宜如太 嗣位哲宗實承神考之世已用開實故事為哲宗服衰 以重君臣之義公除已後庶事相稱具載國史今皇帝 歷代名臣奏議 四

李憩奪服除京西路轉運判官應副山陵此事雖小關 坐點知南康軍於是詔依元降服丧三年之制 得已從之臣竊為陛下惜開實時并汾未下兵革未拜 微宗時左正言任伯雨上言曰臣伏見持服人奉 議郎 祖宗櫛風沐雨之不暇其服制權宜一時非故事也源 禮官持兩可之論陛下既察見其奸其服遂正今乃不 法也臣為君服斬衰三年古未當改且陛下前此議服 給事中龔源言喪制乃朝廷大事今行不由門下是廢

金岁四月月十十

卷一百

19

大日日日日から 一 豈不有乏才之恥古人謂天下之事多為不識事體之 髙宗時徽宗皇帝寧德皇后訃至朝廷用故事以日易 三省别差官 無可用之才何至小官奪服以駭人耳目若四夷聞之 者然亦不得己爾今山陵事務人人可辨臺省寺監豈 有大事邊鄙有大兵革将相大臣名德侍從乃有奪服 人壤之朝廷事體所宜爱惜臣伏願陛下追還成命下 於體者甚大臣為諫官不敢緘嘿竊以祖宗故事朝廷 歷代名臣奏議

徐云耳兄臂不可給徐徐是亦於也親喪不可短為非 是亦短也此皆聖賢大訓載在方冊以示後世者也及 父母之懷予也有三年之爱於其父母乎公孫母欲使 而聖人不許賣宰我曰予之不仁子生三年然後免於 臣之義由堯舜逮漢初其道不變其問欲短喪者有之 齊宣王為春喪曰猶愈乎已孟子譬之終其兄臂而徐 人一也古之聖帝明王躬率天下者明於父子之親君 月知永州胡寅上疏曰臣間三年之喪自天子至於庶 卷一 百二十

雠考之於禮讐不復則服不除寢苫枕戈無時而終所 皇后紫塵沙漠永訣不復實由足堪是有不共戴天之 文固有罪矣孝景冒奉遗詔陷父於失禮自陷於不孝 漢孝文自執謙德用日易月至今行之子以便身忘其 以然者天下雖大萬事雖眾皆無以加於父子之恩君 異如今日者又當如何恭惟大行太上皇帝大行寧德 親臣以便身忘其君心知其非而不肯改以臣觀之孝 乃千古薄俗之首也自常禮言之猶且不可況變故特

K TE DESTRIBUTION

歷代名臣奏議

金岁四月八里 響之切切於聖情情動於中必形於外直麻之服其可 俗正棺卜兆知在何所茫茫沙漠瞻守為誰伏惟陛下 詔然後遵承今也大行詔音不聞而陛下降告行之是 臣之義故也伏觀十二月二十五日聖旨沿國朝故典 不堪疾病粥樂必無供億崩殂之後衣衾飯藏豈得周 以日易月臣竊以為非矣自常禮言之猶須大行有遗 念及此茶毒推割倍難堪忍推原本因皆自尼堪怨 日易月出陛下意也大行幽厄之中服御飲食人所 卷 百百

喪雖從權除服而猶素冠就食如居喪者羊枯欲請帝 是誠在我至今美之未聞以為過也晉武帝為文帝服 喪問於孟子孟子曰親喪固所自盡也自盡者言已之 馬必非聖心之所安也昔滕定公薨滕文公欲行三年 親己當竭其哀痛非他人所能止也滕文公用其言曰 終身不可除之服二十七日而除之是薄之中又加薄 二十七日而遂釋乎縱未能遵春秋復讐之義俟讎珍 而後除服猶當華漢景之薄喪紀以三年為斷不然以

次正日朝红的

歷代名臣奏議

多り四月八日 遂服三年裴秀傅元難於復古且以君服不除而臣下 復古與臣下不行而自廢人子所當為之大事乎方滕 之可謂不世之賢君而裴傅庸臣習常玩故不能将順 哀戚之情而犀臣諂諛莫肯釐正晉武以天性矯而行 馬光曰漢文師心不學變古壞禮後世帝王不能為於 除之是有父子無君臣也其議遂止當時未有以孟子 其美情哉夫有父之親有君之尊服莫重馬豈為難於 之言晓之者然武帝至孝感慕遂以蔬素終三年故司 卷一百二十

STATE TON TON CO LAST 鷄鳴問寢以天下養既不足以當大事矣獨有三年之 良者以身先之故也文公篤信而力行顏色戚哭泣良 之百官皆不欲也文公循以為疑孟子曰上有好者如 服少稱孝思尚可自勉耳夫中國所以異於外國以有 裴秀傅元之言曾何足恤乎陛下違離大行十有一年 風下之從者如草獸粥面深墨即位而哭百官莫敢不 良心良心不可滅故也今在陛下銜之於心身自行之 於是時四方来男者皆悅其得禮何則舉措合於人之 歷代名臣奏議

世晉王克用薨梁兵壓境莊宗決勝於夾寨周太祖殂 之事皆當決於聖裁則該閣之典有不可舉盖非枕塊 徐夷並與東郊不開則以墨衰即戎孔子取其誓命後 無聞之日是乃枕戈有事之辰故魯侯有周公之喪而 於夫差外國有人馬豈不知畏乎雖宅憂三祀而軍旅 汝父乎則對曰唯不敢忘陛下衰服在躬痛苦隨之甚 父子君臣也陛下一舉而恩義皆盡外國有人馬豈不 心服乎吳王夫差每出必使人謂已曰汝忘越王之殺 巷一百二十

金灯口屋と

文E日日在日 勝之大幾矣陛下更以身率之深有以感動於人仁者 一戒嚴誓將北討萬幾之衆孰非軍旅陛下聽斷平決得 為此增思慕大行之心智者為此畫報響雪恥之策勇 義感動而使之前日詔書令大将偏稗發良成服識者 無疑也武夫悍卒介胄之久不無樣心獨可以至恩大 禮之變卒哭之後以墨線臨朝合於孔子所取其可行 無不稱善此乃漢祖為義帝編素之節得馭軍之本制 契丹入悉世宗接戰於高平古今莫不以為孝今六師 歷代名臣奏議

為者也今日行禮一有未盡是為不誠不信他日追悔 降詔占云恭惟太上皇帝寧德皇后誕育眇躬大恩難 過除惟恐日月之逝也亦何久之有如合聖意便乞直 尚何及即喪居三年雖若久矣自孝子當之若白駒之 喪禮也曰必誠必信勿有悔馬盖人子之喪親非可再 於陛下巍然為萬世帝王之師不亦善乎昔子思之論 者為此奮百死無一還之氣天下匹夫匹婦皆可率而 **幼命於龍荒之外自古所謂君臣之義父子之恩悉歸** 卷一百二十四

情所不安與自朕躬服喪三年即戎衣墨沉有權制布 欠包可量公島 地神明亦必佑助臣不勝大願臣雖守外郡不當論事 告中外昭示至懷其合行典禮令有司集議来上如敢 軍國多處難以該閣然衰麻枕戈非異人任以日易月 陛下親御翰墨自中降出一新四方耳目以化天下天 沮格是使朕為人子而忘孝之道當以大不恭論其罪 痛貫五情想暴慈顏香不復見怨響有在朕敢忘之雖 報欲酬罔極百未一伸鑾輿遠征遂至大故計音初至 歷代名臣奏議

諭欲終行喪禮且緩聽政之期仰惟聖情哀慕大孝格 古所無雖貴為天子富有天下由舜而論僅同敝屣夫 張浚論終行喪禮事曰臣昨日伏蒙聖慈特遣中使宣 萬死薦之聰聽 天凡在臣子孰不感涕臣竊惟天子之孝與士庶不同 何足以解憂者必将有取於此言是以不敢緘黙謹昧 ,論非出私意陛下學問髙明孝思深切遭此大變振 列禁嚴獻約論思均有責馬且其所述皆前聖賢

The Aller

卷一百二十四

陛下揮涕而起斂髮而趨一怒而安天下之民臣循以 んれつりいろんなり 浚又論易月之制曰臣竊惟陛下至孝之性出於天成 至願 為晚也至若易月之制聽政之期臣當考之故事撰以 為事顧何以副委託之重哉今日之事利害所繫則又 人情皆為得中伏望聖慈痛自抑損早賜矜從臣不勝 有大於此者梓宫未返天下塗炭至雙深恥亘古所無 必也仰思所以承宗廟奉社稷若規規然以堅守孝節 歷代名臣奏議

當不得已以徇屋臣之請獨異時視朝之服比故事更 在位二十六年天下蒙被厚澤今不幸而崩於沙漠之 其猶未稱陛下孝思之深也惟是易月之制若聖慈堅 采飾悉從樸素以示天下追慕痛念之意盖太上皇帝 令淡白仍宽其制多以疎厚之帛為之供帳服用並去 欲不免則出而勞師臨戎 訓閱士卒皆為非禮陛下固 思養親之弗及痛梓宫之在遠雖躬行終身之喪臣知 北故天下之青望於陛下也深陛下勉從羣請止以軍

金月四周至書

卷一百二十四

LIN allowed Little 1 始不三年也國朝景德二年真宗居明德皇后喪既易 特徽宗未祔廟太常少卿吳表臣奏行明堂之祭翰林 學士朱震因言王制喪三年不祭惟天地社稷為越綿 累被聖訓知聖心之所以自處者於孝道己盡尚處陛 於宫中者喪禮如制可以感格天心可以俯慰人望臣 旅多事思所以雪大恥圖恢復安宗廟救百姓而身行 而行事春秋書夏五月乙酉吉禘於在公公羊傳曰譏 下疑易月為非制故不憚煩瀆上流宸聽伏幸裁覽 歷代名臣奏議

奉四月十五日手詔朕以繼體之重當從重服以稱孝 銀好四月至書 思之意臣等恭請大行皇太后遗許則謙慈之心周密 十四日大行隆祐皇太后遗語古時艱難合行禮儀難 童誼乞從隆祐太后遺誥服春制奏曰臣等伏覩四月 月而除服明年遂享太廟合祀天地於園丘當時未行 三年之喪專行以日易月之制可也在今日行之則非 備與皇帝服養以日易月仍不候除服聽朝御政又 卷一百二十

之慮因已合於禮經宜於時事有司訓典未易改易陛 誼又奏曰臣伏覩大行隆祐皇太后遗語皇帝不候除 語服春之制已應禮典伏望皇帝陛下少抑聖情俯就 重校之先王禮儀有紊隆殺之節大行陰祐皇太后遺 中制以為天下後世之訓 雖改落從重将以風勵四方實為盛德之事然拾輕從 下追崇恩禮務極孝誠尚以春制為輕海降重服之詔 御朝聽政勿以吾故妨廢軍國事務臣等有以見皇

誼又乞議定費官禮物節省給賜浮費奏曰臣竊見朝 勉稽禮典以日易月既已克用舊章則聽政御朝亦乞 帝陛下體宗廟付託之重念生靈仰戴之誠少寬聖心 俯從輿望庶幾遵奉徽音亟臻至治臣不勝懇切之至 計恐無以厭四海望治之心奉太母遗世之訓伏龔皇 國是民言或須奏禀今以仁孝之至情而忘天下之大 悼未即臨朝頗妨萬微於兹累日軍書邊項有合條達

欽定四庫全書

太后丁寧諄復之意為備盡矣陛下聖性自天朝夕追 卷一百二十四 唯是河洛阻脩陵邑未改是以脩奉蘅宫權殯近甸凡 澤於蒙區寬繫囚於图圖則四海九州恩施之報溥矣 重服罷朝踰旬未忍聽政則追奉之禮嚴矣又復布惠 大報實至德也臣伏見陛下祇率羣臣日臨服次舉音 有以見皇帝陛下仁孝之誠情文相稱厚物俗官以伸 等官所以營奉大行隆祐皇太后殯宮之禮無不具盡 廷近差總護橋道頓通二使又差按行使夫監領脩奉 哀慟感泣左右則孝愛之情著矣至於亟下詔音欲從

一 致定四庫全書 網絡錢之數已不可勝計臣竊恐護喪執事之人不知 美意然臣觀累日以来有司以公用支費為名所取銀 諭聖主者固己昭然矣其在臣工亦宜仰體至懷協承 苦以謂方時艱難合行禮儀難以備舉則國母所以諄 費之廣道路之送兵衛之設固當備於異時遷奉之日 不容一朝盡舉而豫行也臣伏讀大行隆祐皇太后遗 不可闕矣若此之列聖皇太后園陵之禮工役之大財 可以衛護梓宮之禮慰安仙聖之靈者固宜嚴勅有司 卷一百二十四届八名日妻司

!

訓仰稱陛下追奉之誠不勝幸甚 悉從崇厚自餘給賜浮費悉行減薄底遵先后愈儉之 臣伏望陛下明詔大臣議定禮典應於猶宫祇奉禮物 不節則将来用度不継減損則兵必怨聚斂則民不堪 今年季秋明堂蔵事禮大用廣經管未就若今日浮費 廷財力所不能辦無益孝思有累大業也臣聞有司以 他時遷奉之費便欲板接故事干冒請給蠹耗國用朝 於此則不足以安宗廟定社稷非為孝治之本也

飲定四車全書

歷代名臣奏議

支

園陵乃在京師數百里之外其山川之險則有過関越 事耶則今太母費官未可以比昔時之國陵盖亦明矣 **駭聞不知二使所受何名而得此也若謂省記園陵故** 使受勃并了畢各支賜銀絹四百匹兩詔音初降中外 一崇厚自餘給賜浮費悉行減罷庶遵先后慈儉之訓仰 誼又乞減罷總護頓逃二使給賜奏曰臣近曾奏稟乞 稱陛下追奉之誠未蒙施行今来忽奉聖旨總護頓追 詔大臣議定大行隆祐皇太后獨宮應于禮典悉從 卷一百二十 文正日 红油 州守令與夫一行兵民而已總護橋道頓遞二使不過 是之時朝廷閔勞大臣勸誘羣隷随其等級勞資匪頒 里之近古之園寝每事不同實任其勞者浙部漕臣越 則庸或有之然亦未聞如此之厚也今礸宫去城數十 **殯復土之卽皆祇勤夙夜舜極思慮然後僅以集事當** 至於宮嬪從衛之多服飾蘅送之厚朝昏獻享之儀啓 歷代名臣奏疏

則有次舍暴露之勞其徒役之衆則有周防彈壓之慮

澗之虞其日月之錄則有風雨泥淖之阻其道路之遥

獨宫私奉之禮則臣不復敢論唯其無補孝誠而徒费 布望無已朝廷将何以給之誠使廣費多用而有益於 冒受則按行修奉之官提舉幹辦之屬亦将引領視做 金石口居白書 之路豈樞機侍從之臣所宜為哉總護橋道二使既已 冒金帛之多無名而受受而不辭忘亷遜之風開苟得 官吏麋給之費種種備厚盖不乏矣今乃援園陵之例 造酒體以為公用犒設之資日増食錢別給驛券以益 受其成事指喻官屬而已領事之初固已支請錢糧寄 卷一百二十

臣等謹瀝血投誠仰告陛下邦國不幸大行壽皇聖帝奄 哉伏望膚明照察特罷二使給賜指揮以塞臣下貪恘之 光宗特知問門事趙汝愚奏請車駕過宫執喪成禮疏曰 欲伴尊太母慈儉之戒以隆陛下經國之本天下幸甚 充民力已困臣子於此不能効力乃復冒受尚得亦何心 淮招討一司淮南安無一使擒悉捕虜糧的不貨朝廷 **帑藏在臣不得而不言也况今鄰敵未賓盗賊未息江** 日夕經畫尚處不繼而又明堂大禮近在秋杪財費未

幸而無事然自古及今未有聞父喪而不奔赴者今陛 先請重華哭臨宣布遺語了當雖賴陛下威靈一夕內外 文字控請及繳進愈福壽聖皇太后御礼令臣等遂請 **懒殿門外等候久之未有處分臣等良情迫切相繼屡有** 至日景過午又緣大暑大行梓宫不可遲緩臣等不得已 車駕過宫雖蒙奏知畫降御寶付外亦未聞鑾駕之出 候審問關禮等子細即便過宫玉音甚確臣等退就祥 棄羣臣臣等不任哀痛昨早後殿奏事陛下面許臣等只

欽定四庫全書 墨八百二十四

大敛成服陛下若不及此時速往執喪成禮少用人子 之臣等伏惟大行皇帝已擇用此月十一日小敛十三日 陛下一切不問不審北使将来吊祭陛下亦可堅辭固拒 将服何服而視朝以見羣臣乎故事成服聽政御殿皆 之情不知何時而遂可往耶陛下既失此時而不往則陛 有節次今禮節盡發不審陛下将用何日復視朝乎縱 下将終不成服乎陛下既有父之喪而終不成服不審 下聖德愈虧人情愈怨縱禍亂未作臣等竊為陛下危 たううろうかん

| 欽定四庫全書 斂成服陛下若失此時不出則是永無可出之時矣遺 賜詳覽速降指揮来日絕早過宫以成小敛之禮猶可 今日利害如在目前不避死亡仰瀆天聴伏望聖明特 說利害而天聽高邈殆如不聞今有司卜用十三日大 汝愚又奏曰臣等屡乞宣對面陳悃幅又繼入文字陳 以少慰人情少紓禍亂臣不任良切懇請之至 日之奔赴亦何可緩也臣等受恩深重義當圖報深見 而不出乎陛下若預思北使之来不可不往受用祭則今 卷一百二十四

不敢愛死所可恨者太祖太宗創業艱難高宗中與十 指揮来日過重華宫大飯成服底幾可以収拾人心少 等適備員輔近痛心疾首無地自容兩日以来市井之 てこり したいう 問與訛造誇無所不有千怪萬狀不可聽聞臣等一身 詔皇帝成服三日聽政今陛下既未成服不知何時逐 延國祚若更失此機會則陛下之事去矣臣等蒙國厚 年百戰今勢累卵誠可痛爾伏望聖明早賜開寤速降 可聽政耶禮法蕩然紀綱盡壞開闢以来所未當有臣 歷代名臣奏議 丸

銀好四個分書 葬者其他諸后葬在山陵之前神靈既安並不遷祔惟 陵可祔是致别葬若上仙在山陵已卜之後無有不從 寧宗開禧三年成肅皇后夏氏崩殯於永阜陵正北吏 皇后孝宗登極即行追冊改獨所為攢宫典禮已備與 部尚書陸峻言伏覩列聖在御問有諸后上仙緣無山 恩不避誅戮控瀝血誠冒瀆威聽不任哀號陷越之至 元德章懿事體不同所以更不遷祔竊稽前件典禮祇 元德章懿二后方其葬時名立未正續行追冊其成穆 四

蓋嫡子當為父後以承大宗之重而不能襲位以執喪 久とりにんとう 後歷代因之天子遂無三年之喪為父且然則嫡孫承 殊而禮經勅令子為父嫡孫承重為祖父皆斬衰三年 之喪齊疏之服舒粥之食自天子達於庶人無貴賤之 寧宗時待制侍講朱熹乞討論喪服劄子曰臣聞三年 阜陵為合典故從之 縁喪有前後勢所當然其於禮意却無隆殺今来從葬 則嫡孫繼統而代之執喪義當然也然自漢文短喪之 歷代名臣奏議

已行之法易月之外且以布衣布冠視朝聽政以代太 外猶執通喪朝衣朝冠皆以大布超越千古拘攣牽制 及我大行至尊壽皇聖帝至性自天孝誠内發易月之 重從可知已人紀廢壞三網不明千有餘年莫能釐正 冊為世法程子孫守之永永無數而間者遗誥初領太 之弊革去百王衰陋早薄之風甚盛德也所宜著在方 仰承大統則所謂承重之服著在禮律所宜一遵壽皇 上皇帝偶違康豫不能躬就喪次陛下實以世嫡之重

華靡布告郡國成使聞知庶幾漸復古制而四海之衆 禮當復用初喪之服則其變除之節尚有可議欲望陛 誠竊痛之然既往之失不及追改唯有将来啓殯發引 其官吏軍民男女方喪之禮亦宜稍為之制勿使過為 皇巴革之弊去而復留已行之禮舉而復墜臣愚不肯 紗淺黃之服不惟上違禮律無以風示天下且将使壽 上皇帝躬執三年之喪而一時倉卒不及詳議遂用漆 下仰體壽皇聖孝成法明詔禮官稽考禮律預行指定

改定四車全書

歴代名巨奏議

惟君臣之義所不容廢故勇於一来當私謝大臣曰盡 抗疏而辭謝陛下恩除者屡矣去冬被命循牆弗俞深 敢孤陛下選擇之恩臣私竊自念戊戌告歸分廿山林 忠公真德秀時當語臣曰君臣交際之禮惟拳拳納忠 事天之敬而事君推報國之忱而報德是臣之所以不 理宗淳祐問侍左郎官徐元杰上奏曰臣告事先師文 不至於武計則得告上之體臣佩服師說惟守樸忠不 有以著於君臣之義實天下萬世之幸 沙包四事全事 靜以處之陛下自盡陛下之禮大臣自盡大臣之禮玉 陛下出命太早所以啓人之疑然人言不可沮抑且須 史萬之起復之事三學上書卿曾見否臣奏雖間有書 未之見也竊窺聖意豫憂邊事故有此命臣又當安奏 之量事適有所當言可以寓爱助而存天理其忍緘默 不以顯告陛下哉臣前日晉侍經庭親承聖問以大臣 事納忠不在於承意順古沉陛下廣諫諍之路恢客受 員陛下者即所以不員大臣也故 圖報大臣者在於隨 歷代名臣奏議

在果何待士論而後知前日昕庭出命之易士論所以 在觀其志自少時已知有大義今父沒觀其行大倫所 命畏人言前此雷變之頃觀其累疏避位諄切及於雙 感嘆拂膺何士論之不少恕也大臣讀聖賢之書畏天 年十四五時懷化胄之權好建白諸父請家圖之此父 其何至於忽送死之大事輕出以犯清議哉臣聞大臣 親喜懼之年今家庭之變良戚終事禮制有常臣寫料 音白俞臣又何所容喙及見學校之書使人痛哭流涕

謂此者以服日修其孝弟忠信可撻秦楚之堅甲利兵 道不失其天下况有道之世市議道誇其可味哉天地 凛凛者實以陛下為四海億兆萬姓網常之主大臣身 人かしり しんきつ 領則采微以下諸詩之事功特舉而措之耳數十年來 問惟道理最大人言之所以必爭者顧惜此耳昔孟子 任道揆扶翊網常者也孝經曰天子有争臣七人雖無 外患非所當警內治要審所先有天保以上諸詩之本 至論敵國外患之有無則以為吾國存亡之所係然則 歷代名臣奏議 14.5

明静觀事勢如以邊境為可慮則遣使就問計可也如 人則四海九州受大臣之賜即大臣之在任也聖徳髙 論為迂潤君子爱人以德今當保惜一代之臣而成就 人皆忽此只於末上理會所以力勞而効寡視儒生正 孰為有德孰可舉以自代參酌與論而後爰立舉之得 維靡容涣散陛下如以宗社生靈為念以網紀法度為 心必咨於大臣曰當今內外執政法從之臣孰為有才 三年之禮國事所最急者元台重任夷夏觀瞻三省網

金好四月五章

卷一百二十四

TO THE LA LEGISTRE 使節侯封人知芘千載一時之盛而不知其早歲清修 **曾狹也大臣積慶之家也前者有餘而不盡用後者愈** 平生恬淡翕者張之天報如此今大臣福禄聲光鮮克 用而不勝窮鄭國彌忠修蠡鉅福生榮死良命圭公衮 牧御之才錢穀甲兵之事姑仍舊貫而經理之亦可也 五疏而終辭起復之命者又豈容以專美哉夫世道未 如此則大臣於家庭無虧欠於朝廷有敷勞富鄭公弼 以備禦貴講求則使之預料便宜一 歷代名臣奏議 一圖上可也将即 義為不朽今京城之内人心皇皇士論籍籍自聞大臣 宇宙者不知其幾连人大觀之幾自了凡物皆朽惟名 義有所未安而過眼空花之富貴自昔滓污簡冊熏穢 時仰探千古之聖賢将大後来之勲業正於此基之夫 惜之端憂几能勿過哀毀其於讀禮之次無非閱理之 **欲富好贵人之常情不以其道則君子有所不處建功** 儷美又何久馬不惟陛下當愛惜之而大臣亦當自爱 立業君子之盛心志於道義則功業有所不足道況道

多方四**四**百

卷一百二十四

欠日日春年 伏乞陛下奮發神斷罷臣職任界臣叢祠臣謹退而閉 者不止於今日知臣罪臣天地思神昭布森列不可誣 也臣以經筵既承清問朝又出位言此不當更塵班 許特為陛下爱情民奏為大臣爱情名即所以望大臣 得而不堅忍臣兹因輪對僭瀝血忱懇懇納忠何敢誠 及此非可使聞於敵人也陛下烏得而不悔悟大臣烏 有起復之命雖未知其避就之何如凡有父母之心莫 不失聲涕零是果何為而然人心天理誰實為之與言 歷代名臣奏議

慘悲懷顧謂羣臣曰嗟乎以比山石為郁用約絮斮陳 廁 漢文帝時張釋之為中郎将從帝行至覇陵上居外臨 漆其問豈可動哉都時側左右皆曰善釋之前曰使其 邯 門掃却以俟陛下誅斥之命臣罪當萬死 有可欲雖銅南山猶有隊使其中無可欲雖亡石槨 節道也越也奏使慎夫人鼓瑟上自倚瑟而歌意悽 適側也時慎夫人從上指視慎夫人新豐道曰此走 山陵 卷一百二十 ற

卒不能就羣臣多言其不便者下有司議皆曰昌陵因 又何戚馬文帝稱善 成帝永始元年營起昌陵解萬年白說昌陵三年可成

萬數然胎夜作取土東山與穀同買故陵因天性據真 甲為高度便房猶在平地上客土之中淺外不固卒徒

人を日本人はから 昌陵三年可成作治五年天下虚耗百姓罷勞客土疏 歴代名臣奏議

主

陵勿徙民便詔曰朕執徳不固謀不盡下過聽萬年言

土處勢高敞旁近祖考前又己有十年功緒宜還復故

矣其罷昌陵反故陵勿徙吏民令天下好有動搖之心 夫劉向上疏諫曰臣闡易曰安不忘危存不忘亡是以 帝營起昌陵数年不成復還歸延陵制度泰奢光禄大 哉天命善不可不傳於子孫是以富貴無常不如是則 身安而國家可保也故聖賢之君博觀終始窮極事情 惡終不可成朕惟其難怛然傷心夫過而不改是謂過 姓也孔子論詩至於殷士膚敏裸将於京唱然數曰大 而是非分明王者必通三統明天命所授者傅非獨一

金りせ

たいの見 dito 歴代名臣奏職 記樓應聽爾前近朝水帝登其上以望遠也意樓憶悲懷顧謂臨前前側近水也一說朝陵山北頭意樓慘悲懷顧謂 子雖有禹湯之德不能訓末孫之桀紂自古及今未有 之事周而痛殷之亡也雖有充舜之聖不能化丹朱之 亡孔子所謂富貴無常盖謂此也孝文皇帝居覇陵北 秦之阻世之長短以德為効驗問做故常戰栗不敢諱 言自以德不及周而賢於泰遂徙都關中依周之德因 不亡之國也背高皇帝既減秦将都维陽感籍劉敬之 王公其何以戒慎民前何以勸勉前與此同盖傷微子 一葵具甚微舜葵蒼梧二妃不從禹葵會稽不改其列环 柳之作自黄帝始黄帝奏於橋山堯奏濟陰丘雖皆小 羣臣曰嗟乎以北山石為柳用約絮斮陳添其問豈可 家有廢與故釋之之言為無窮計也孝文搖馬逐演葬 其中無可欲雖無石榔又何戚馬夫死者無終極而國 動哉張釋之進曰使其中有可欲雖鋼南山循有隊使 不村厚衣之以薪言精新以後世聖人易之以棺都棺 不起山墳易曰古之葵者厚衣之以薪臧之中野不封

金月口周白書

卷一百二十四

久已日日上日十二 也夫周公武王弟也葵兄甚微孔子葵母於防稱古墓 之列也的殷湯無葵處文武周公葵於畢秦穆公葵於樹木百物殷湯無葵處文武周公葵於畢秦穆公葵於 吾聞之古者不修墓盖非之也延陵季子適齊而反其 為四尺墳遇雨而崩弟子修之以告孔子孔子流涕曰 孝子亦承命順意而薄葵之此誠奉安君父忠孝之至 而不墳墓間擴大也曰丘東西南北人也不可不識也 此聖帝明王賢君智士遠覽獨處無窮之計也其賢臣 雍橐泉宫祈年館下樗里子葵於武庫皆無丘隴之處 歷代名臣奏議

明於事情者也逮至吳王闔問達禮厚葵十有餘年越 秦相吕不韋集知畧之士而造春秋亦言薄葵之義皆 為儉誠便於體也宋桓司馬為石槨仲尼曰不如速朽 父舜禹忠臣周公弟弟其葵君親骨肉皆微薄矣非苟 金グロルノー 子往觀曰延陵季子於禮合矣故仲尼孝子而延陵愈 氣則無不之也夫贏博去吳千有餘里季子不歸葵孔 萬可隱隱於斯反謂人而號口骨肉歸復於上命也遇 子死奏於贏博之間穿不及泉飲以時服封墳掩坎其

萬數天下若其後而反之驪山之作未成而周童百萬 之麗宮館之盛不可勝原又多殺宮人生難工匠計以 之藏機械之變匠作機努矢有所穿也轉射之 棺槨 藏成盡發掘暴露甚足悲也秦始皇帝奏於驪山之阿 **樽為游館人膏為燈燭水銀為江海黃金為鳥雁珍寳** 之師至其下矣楊章陳項籍燔其宫室營宇往者成見 下鉤三泉上崇三墳其高五十餘丈周回五百餘里石 人發之及秦恵文武昭莊襄五王皆大作邱龍多其奏 在こう豆長義 Ē

詩是也上章道宫室之如制下章言子孫之衆多也及 家知其韓愈厚邱雕彌高宫廟甚麗發掘必速由是觀 欽定四庫全書: 宣王賢而中與更為儉宫室小寢廟詩人美之斯干之 之明暗之效葵之吉凶昭然可見矣周德既衰而奢侈 發掘其後牧兒亡羊羊入其鑿 若音在到反 收者持 者也數年之間外被項籍之災內離收監之禍雄遭豈 不良哉是故德獨厚者獎彌薄知愈深者奏愈微無德 火照求羊失火燒其藏樽自古至今葵未有盛如始皇

甚惛馬以死者為有知發人之墓其害多矣若其無知 因之以饑鐘物故流離以十萬數物故謂死也流離 墳墓積以萬數管起色居期日迫卒碎續功費大萬百 アノ・・・ ファン・トラ 餘大萬億也死者恨於下生者愁於上怨氣感動陰陽 不稱賢明及從昌陵增埋為高姆下也積土為山發民 失也陛下即位躬親節儉始營初陵其制約小天下莫 秋刺馬周宣如彼而昌魯泰如此而絕是則奢儉之得 魯莊公刻飾宗廟多築臺面後嗣再絕謂子般問公 胜代名臣奏議 圭 臣

薄奜以儉安神可以為則秦昭始皇増山厚臧以侈生 唯陛下上覧明理黄帝堯舜禹湯文武周公仲尼之制 疏達蓋世宜弘漢家之德崇劉氏之美光昭五帝三王 說愚夫淫侈之人又何為哉陛下慈仁篤美甚厚聰明 金丘匹庫全書: 又安用大謀之賢知則不說以示衆庶則苦之若苟以 而顧與暴泰亂君競為奢侈此方丘壠說愚夫之目隆 下觀賢知務公延陵樗里張釋之之意孝文皇帝去墳 時之觀違賢知之心亡萬世之安臣竊為陛下羞之

實融上言園陵廣夷無處所用帝曰古者帝王之奏皆 裁令流水而已 其福豈不美哉今所制地不過二三頃無為山陵陂池 始之義景帝能述遵孝道遭天下反覆而霸陵獨完受 陷人尾器木車茅馬使後世之人不知其處太宗識終 東漢光武建武二十六年春正月初作壽陵将作大正 息聚庶書奏上甚感向言而不能從其計 世七ら至長第

害足以為戒初陵之無宜從公卿大臣之議無音規以

使還乃知詔書已下竊見光武皇帝躬履儉約之行深 諫曰伏間當為二陵起立郭邑臣前頗謂道路之言疑 章帝欲為原陵顯節陵起縣邑東平王蒼聞之處上疏 議德之美於斯為盛臣愚以園邑之與始自疆秦古者 古典詔曰無為山陵陂池裁令流水而已孝明皇帝大 **親始終之分勤勤懇懇以葬制為言故營建陵地具稱** 孝無違奉承貫行皆尊奉也至於自所營創尤為儉省 不審實近令從官古霸問涅陽主疾古姓涅陽主光武 卷一百二十四

都郭哉上達先帝聖心下造無益之功虚費國用動搖 靈帝熹平元年竇太后朔宦者積怨竇氏曹卽王甫欲 性追祖禰之深思然懼左右過議以累聖心臣舊誠傷 特宜則違人求之吉凶復未見其福陛下履有虞之至 邱龍且不欲其著明古者墓而不墳故 豈況築郭色建 二帝純徳之美不暢於無窮也惟家哀覽帝從而止 百姓非所以致和氣祈豐年也又以吉凶俗數言之亦 不欲無故繕修邱墓有所與起考之古法則不合稽之 生じろえる義

非太后今若別奏誠失天下之望且馮貴人無功於國 遭特不造接立聖明因遇大獄遷居空官家雖獲罪事 莫肯先言廷尉陳球曰皇太后以盛德良家母臨天下 太后不得配食桓帝吾不生還矣既議坐者瞻望中官 議大尉李咸時病扶與而起播椒自隨謂妻子曰若皇 而以馮貴人配科詔公卿大會朝堂令中常侍趙忠監 用贵人禮殯帝不可於是發喪成禮節等欲別葵太后 何宜上配至尊李成曰臣本謂宜爾誠與意合於是公

多定匹库全書

卷一百二十四

欠正日臣とこす 多耶絲對日漢天子即位一年而為陵天下貢賦三分 之文今長樂尊號在身親當稱制援立聖明光隆皇作 恭懷安思家犯惡逆而和帝無異葵之議順朝無貶降 太后以陛下為子陛下豈得不以太后為母子無點母 **陵多獲珍寳帝問驃騎大将軍索綝曰漢陵中物何乃** 晉愍帝時三秦人尹桓解武等數千家盜發漢覇杜二 臣無貶君宜合葬宣陵一如舊制帝從之 卿以下皆從球議節南循事之成復上疏曰章德虐害! 歷代名臣奏議 Ī

精之真尾器而己昔康皇帝玄宫始用實級金舄此盖 崩而茂陵不復容物其樹皆己可拱亦眉取陵中物不 遺制逮文明皇后崩武皇帝亦承前制無所施設惟脯 東晉良帝即位初穆帝山陵将用實器太常江道諫曰 能減半於今猶有朽帛委積珠玉未盡此二陵是儉者 以宣王顧命終制山陵不設明器以貽後則景帝奉遵 耳亦百世之誠也 供宗廟一供賓客一充山陵漢武帝享年久長比

金与四月子書

卷一百二十四

鳴前有黑雲方圆五六百歩從地屬天東南又有旌旗 然竟從吉言吉表曰去月十六日皇后山陵西北鷄未 墓田若不吉朕不當為天子若云不凶我弟不當戰没 太妃因已之情實達先旨累世之法今外欲以為故事 隋文帝時獻皇后崩上令蕭吉卜擇葵所吉歷筮山原 臣請述先旨停此二物書奏從之 人不在於地萬緯父葵豈不卜子國尋滅亡正如我家 至處云卜年二千卜世二百具圖而奏之上曰吉山由

大三月· 1.1.1

歷代名臣奏議

二十四

金好四库全書 珍物畢備此適所以為親之累非曰孝也是以深思遠 崇高光飾珍寳具物以厚其親然審而言之島墳厚雕 唐禹祖崩太宗詔山陵一準漢長陵故事厚送終禮處 世南上書曰臣聞古之聖帝明王所以薄葬者非不欲 也上大悦 吉今黑氣南東王與姓相生是大吉利子孫無疆之候 出乃滅同見者十餘人謹按葉書云氣王與姓相生大 車馬帳幕布滿七八里并有人往来檢校部伍甚整日 卷一百二十 薄獒又漢氏之法人君在位三分天下 貢賦以一分 入 極而國家有廢與釋之所言無窮計也孝文語馬遂以 悲懷顧謂奉臣曰嗟乎以北山石為柳用約絮斮陳添 向上書其言深切皆合事理其畧曰孝文居霸陵悽愴 處安於非薄以為長久萬代之計割其常情以定之耳 有除使其中無可欲雖無石槨又何戚馬夫死者無終 其間豈可動哉張釋之進曰使其中有欲雖銅南山猶 告漢成帝造延昌二陵制度甚厚功貴甚多**諫大夫劉**

交巴四戶 二十

歷代名臣奏議

主

國無不掘之墓長亂以来漢氏諸陵無不發掘至及焼 其處無藏金銀銅鐵一以尾器自古及今未有不亡之 衣食足以朽肉吾營此不食之地欲使易代之後不知 體奢侈過度其後至更始之敗赤眉賊入長安破茂陵 山為體無封無樹無立寢殿園邑為棺槨足以截骨為 文帝於首陽東為壽陵作終制其界曰昔堯奏壽陵因 取物猶不能盡無故聚斂百姓為盜之用甚無謂也魏 山陵武帝歷年長久比葵陵中不復容物霍光時於大

卷一百二十四

墳大墓豈謂無金玉也臣之愚計以為漢文霸陵既因 奢泰拾堯舜殷周之節儉此臣所以循戚成也今為邱 伏見聖德高遠尭舜循所不逮而俯與秦漢之君同為 雕如此其内雖不藏珍實亦無益也萬代之後但見高 向使陛下德止如秦漢之君臣則緘口而已不敢有言 吾為戮屍於地下死而重死不忠不孝使魂而有知将 不福汝以為永制藏之宗廟魏文此制可謂達於事矣 取王匣金矮骸骨并盡乃不重痛哉若違詔妄有變改

为自与自 ····

歷代名臣奏議

千六

萬歲之後神道常安陛下孝名揚於無窮耳書奏不報 宜也伏願陛下深覽古今為長久之處臣之赤心唯願 服用三十六日已依霸陵今為職又以長陵為法非所 金月四月全書 代子孫並皆尊奉一通藏之宗廟豈不美乎且臣下除 明器所須皆以尾木合於文帝不得用金銀銅鐵使萬 事減少事畢之日刻石於陵側明邱封大小萬下之式 起宜依白武通所陳周制為三份之墳其方中制度事 山勢雖不起墳自然高廣今之所上地勢即平不可不 卷一百二十四

制從之 Caldina Liste 太宗詔有司議獻陵制度房玄数等曰漢長陵萬九丈 貞觀十年長孫皇后湖上念后不已於苑中作層觀以 遠者五十年方始成就今以數月之間而造數十年之 原陵髙六丈今九丈則太崇三仭則太甲請依原陵之 人衆未及往時而工役與之一等此臣所以致疑也 事其於人力亦以勞矣又漢家大郡都五十萬戸即日 世南又上疏曰漢家即位之初便營陵墓近者十餘歲 歷代名臣奏議 幸

夕臨望右補闕姚南仲上疏曰臣聞人臣宅於家帝王 代宗大歷十年獨孤皇后崩上悼痛詔近城為陵以朝 非古宜於陵旁更擇吉地不從 疏曰神明之道體尚幽玄今欲啓之恐致驚黯況合葵 中宗神龍元年将以太后合粦乾陵給事中嚴善思上 見之矣上為之毀觀 見上指示之徴曰臣以為陛下望獻陵若昭陵則臣固

金好四母全書

望船陵當引魏徵同登使觀之徵熟視之回臣昏眊不

卷一百二十

者藏也欲人之不得見也今西近宫闕南迫大道使近 累日不能平且匹夫向隅滿堂不樂况萬來乎天下謂 宅於國長安乃祖宗所宅其可與鑿建陵其側乎夫奏 先皇所以因龍首而建望春也今起陵目前心一感傷 無不之雖欲自近了復何益且王者必據高明燭幽隱 而可視發而復生雖宮以待之可也如令骨肉歸土魂 曰后陵在邇陛下将日省而時望馬斯有損聖徳無益 何陛下諡后以貞懿而終以褻近臣竊惑馬今國人皆 歷代名臣奏議

を記り良 A.C.in

土

陵不起山墳禹非不忠啓非不順周公非不悌景帝非 禹矣會稍不改其列周武奏畢陌無丘壠處漢文奏霸 洛赦何者聖賢勤儉不作無益昔舜葵蒼梧弗變其肆 員外郎令狐垣諫曰臣伏讀漢劉向論山陵之誠良使 **德宗立詔元陵制度務極優厚當竭好藏奉用度刑部** 不孝其奉君親皆以儉嚴為無窮計宋文公厚獎春秋 酬讜言

金岁四月子雪

先后欲寵反辱惟陛下熟計疏奏帝嘉納進五品階以

卷一百二十

ø

望速詔有司從遺制便詔答曰朕頃議山陵荒良迷謬 用儉約不得以金銀緣篩陛下奉先志無違物若務優 於聖心然尊親之義貴合於禮先帝遗詔送終之制 觀之有德者裝薄無德者裝厚章章可見陛下仁孝切 以違先告卿引據典禮非唯中朕之失亦使朕不遗君 厚是佛顧命盭經誼臣竊懼之今故令甫下諸條未出 書華元為不臣桓魋為石槨夫子以為不如速朽由是 親於患敢不聞義而從奉以終始雖古遺直何以加馬

を記り見んこう

歷代名臣奏議

来始因陵立廟有寢宮便殿雖廟居陵傍而無必在山 廟之制前有廟廟列昭移後有寢寢陳衣冠自秦漢己 周宜令中書門下及百家同商量可否聞奏臣聞古宗 行宫處修造所真父遠便人又為改移舊制恐所見未 元無井泉每緣供水稍遠百姓非常勞與今欲於見住 在瑶臺寺左側今屬通年欲議修置緣舊宫本在山上 在山上置来多年曾經野火焼藝摧毀暑盡其宫尋移

金分四月五十十

德宗時司熟郎中權德與上昭陵議曰右奉進止寢宫

卷一百二十

. UD 潔清滌濯也又曰不敢用常褻味所以交於神明也因 徳惟馨亦在吉蠲為饒故禮之言祭也水曰清滌言其 時自野火延燒行宫山下亦己久矣今若伐木縮板程 敬也潔也伏以昭陵因山太宗所建宫在山上以便當 也又并泉在下沒引為易享獻之禮是資嚴恭本於明 況舊制既毀新宫是修考於便地可以經久所謂宜稱 功就險神道貴靜或非所宜則與置陵之初事體為異 上不在山下之定制且禮文所貴宜也稱也祀事所資

2000 Mill

歷代名臣奏議

四十

山上乏水泉作者憚勞欲即行宫作寢詔宰相百官議 時昭陵寢宮為原火延燔而客祭瑶臺佛寺又故宫在 陛下精誠慎重詢及庶僚徒獻所聞伏增戰越謹議 聖寢宮有在山下者矣然則致敬来格之義豈以山上 山下而為遠近即臣愚以為但在柘城之內則不云遠 兹列井以備薦羞所謂潔而敬也凡舉事必以制度當 亦順昭陵爱人之心乎不亦叶陛下從宜之禮乎今列 否為大而以人力勞逸為細若於事為當又無所勞不

金好四月全書

卷一百二十

四

之寝皆有區限故不可徙若止相城則故寢已婚行宫 是不然夫陵城宅神神本静今大與荒廢點後客遍非 已久因以治師亦復何嫌或曰太宗創業狼宫不輕易 利則為之遷沉有故即今文寢災徙而宫之非無故也 **越罗所安改之便太常博士章彤曰先王建都立邑不** 廢初無適語且寢宮所占在柘城中距陵不遠使諸陵 附陵置寢或遠或適則無間馬章玄成等議園陵於與 吏部員外郎楊於陵議曰園寢非三代制自秦漢以来

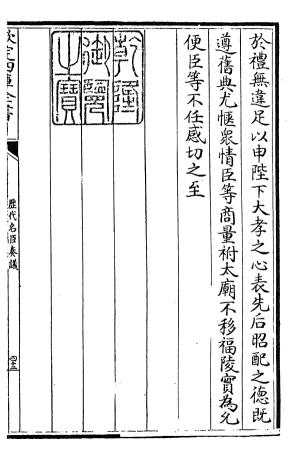
欠二日司 八十

歴代名臣奏議

年福陵近又修崇足彰嚴奉今若再因合祔須啓二陵 移福陵實合禮意伏以照臨在天光靈未遠合食清廟 或處聖靈不安未合先旨又以陰陽避忌亦有所疑不 武宗會昌中李德裕上奏曰奉宣宣懿皇太后科光陵 管作不越封兆力省易從帝重改先帝制還宫山顛 臣等伏以園寢已安神道貴靜光陵因山久固僅二十 同玄宫及不移福陵只於廟何者為便商量奏来者右

金月四月日十十

神安於徙因而建寝於禮至順又它陵皆在柘城随便



金りないかくすると 歴代名臣奏議卷一百二十四 卷一百二十四

歷代名臣奏議卷一百二十六

詳校官編修臣周 瓊

編 修是表 議覆勘

總校官編修臣王燕緒 校對官編修臣盧 謄録監生臣 陶鳴珂

遂

欽定四庫全書 | 名臣奏説 **美夫陰陽之書使人拘** 言山陵擇地劉子 七日大葵而朝 撰 あ

而克葵丁已葵定公雨不克葵戊午日下是乃克葵然 北方北首未當問歲月相山岡然考其子孫之吉凶豈 問也古者天子七月諸侯五月大夫三月士踰月葵於 書出於世俗委卷之言司天陰陽官皆市井愚夫何足 其書而未服也今山陵大事當守先王之典禮至於葵 歲月至有累世不葵者臣常深疾此風欲乞國家禁絕 多畏至於丧葵為害尤甚是以士庶之家或求葵地擇 有異於今哉春秋書已丑葵恭嬴雨不克葵庚寅日中

卷一百二十五

至今尚未平復陰陽無驗亦已明矣況國家自宣祖以 堅實之地則可矣子孫豈可因以求福哉又獨者國家 天下三十六王八百六十七歲盖王者受命於天期運 也且葵者藏也本以安祖考之形體得上厚水深高敬 有常國之興衰在德之美惡固不繁奏地時日之古山 則雖云十日亦臨事制宜也周禮家人掌公墓之地先 王之葵居中以昭穆為左右明不擇地形也然而周有 拘於時日之故堅用 八日大飲自尔以来聖躬有疾

战定四車全書 一

歷代名臣奏議

胰使等只於永安縣界舊陵側近選擇善地旬日之內 疲羸之民将不勝其弊矣伏望朝廷特賜指揮案行 重難移岩山陵之處不使豫先知之則有司何以供 寬而事易辨期日近則費愈多而事不集專石之類 所不惟縣邑官司更須創置亦恐大行皇帝神靈眷戀 來葵於永安百有餘年官司儲侍素皆有備今改 祖宗未肯即安於新陵也凡科率之物期日遠則民 2姓何以動 納至時暴加迫趣 百 則 錢之物必直十 力 他

次足四事心 節儉愛民盖出天性凡服用器玩極 徳乎顧飭 國 時治永昭 近限必使號令明 早定奪聞奏仍令有司務先計度山陵的實合用之物 知也而山陵制度乃欲效乾與最盛之時獨不傷 用空色近賞軍已見横敛富室暖怨流 本處寬設期限使之 有司損其名數 山陵悉用乾與制度知制語鄭稱上言曰今 信則事無不濟而民力不困矣 歴代名臣奏説 備辨不得大約虚數及安立 一於朴陋 聞京師先帝 此 天 儉

陵定陵昭陵雖增損不 役距今四年中間仍以水灾則公私事力為可知也 皇帝之意實哀毀號慕之際事有司而為是也昭陵 厚葵非禮無益於孝作為中制以示後世法也昌陵 深 翰林學士范鎮上奏日乾德初改葵宣祖安陵之制 示意而榮親也盖太祖皇帝方無事時念深思遠以 稱於是是時天下既定財用滋豐非不能崇寫侈大以 五十七尺萬三十九尺其下官及兆域遠近之數皆 然皆非太宗真宗仁宗大行 為 熈

びんノニ

卷

百二十五

衣冠器 鎮 衣冠器用皆欲舉而葵之 寬裕則四方觀聽知陛下愛民急祖之心以為初政之 之意其受命實伏乞陛下自實用之且示有所傳付若 美臣不勝區區之意 下宫及兆域之數願 陛 2 又奏曰竊聞大行皇帝受命寶及沿寶法物與平 玩則請陳於陵寢及神御殿歲時展視以慰 抑哀毀號慕之情奉太祖之中制其今来上宫 1.1 4.17 以安陵為法使國用民力得 **歴代名臣奏議** 恐非所以稱大行皇帝恭儉 思 生

皇帝山陵 慕韶檢討官討尋典故及命兩制禮官詳議翰林學士 殿中侍御史傅堯俞乞減昭陵用度疏曰臣伏聞大行 省約以稱先帝恭儉之實臣等謹議 則前世既不皆納於方中亦不盡陳於陵寢謂今宜從 | 珪等奏議曰受命寳者猶昔傳國璽也宜為天子傳 不當改作古者藏先王衣服於廟寢至於平生器玩 水昌水熙事事益增陛下孝思無窮故取禮物 準真宗山陵故事臣疎愚亡状竊以定陵

金 好四母全書

卷

百二十二五

復遠引旁撫為蔓解以重煩聖聽獨有 繋於厚葵 奢無益於逝者固不待臣言而後曉所以 たこりら 也然古先拍王多以儉薄為美者豈歉於力而齒於財 邪盖人情不以禮節之則将無有限斷臣竊謂送終 以為得也伏惟陛下周覽博識貫通古今至於孝不 /廣俾先帝陵寢更加於真廟亦不為難而無所害 切未追及之故臣昧死以陳夫以陛下之孝而 7.1. 歷代名臣奏議 事慮陛下

者為比臣徘

徊顧思感傷陛下哀念先帝之意而竊未

窺之必将大以為慰也敢乞陛下詳思遠慮以禮斷情 真宗陛下可以無愧況乾興事體與今不同而大行 者坐減而勞力者易供誠如是臣竊意先帝在天俯 能免勞民之力若緣定陵制度禮物稍加裁損則傷 役正當風夏工限過急不能免傷人之生物雖官給 帝 具得如太祖太宗先帝可以無憾奉先之志得如太宗 享國四十二年慈愛惻怛惟恐一 人行山陵取永昌永熙為例既足以終先帝恭儉 物失其所今之 而

金丘四庫全書

欽定四庫全書 歴代名臣奉職 激切之至 常員不忠之罪何則有其心行之不得其道也伏惟 欲孝其親而多獲不孝之譏為臣者莫不欲忠其君而 為美也然而不得其道則反害之故自古為君者莫不 於愛主人倫之本無越於斯人無知愚靡不知忠孝之 神宗時程順代父上書曰臣聞孝莫大於安親忠莫先 德而奉承遺詔又足以發陛下仁孝之道而光昭初政 舉而衆善皆得惟陛下留神干冒旒展臣無任惶懼

為帝王者居天下之尊有四海之富其生也奉養之 至孝之心盡至孝之道鑑歷古之失為先帝深慮則 然臣以疎晓復敢區區胃萬死以進其說者願陛下 水處至今安全事迹昭然存諸簡策嗚呼二嗣君不茍 下臣子之心無不慰安所謂歷古之失臣觀秦漢而 何其亡也安厝之如之何然而鮮克保完其陵墓者 以至徳承洪業以大孝奉先帝聖心 何哉獨魏文帝唐太宗所傳嗣君能盡孝道為之 切至天 矢口

改定四車全書 魏文帝所作終制及唐虞世南所上封事皆足取法 情遂忘遠慮是乃厚於人情而薄於先君也不亦惑乎 謂其不能深慮以致後害也二君從儉後世不謂 不能行之者無他衆議難違人情所迫爾尚若務合常 孝霍光厚葵千古不免為罪人自古以来觀此明鑑而 赤眉之亂遂見發掘識者謂亦眉之暴無異光自為之 一為崇侈以徇已意乃以安親為心可謂至孝矣漢武之 葵霍光東政暗於大體奢侈過度至使陵中不復容物 歷代名臣奏議 其不

為違先命之儉德損陛下之孝道無益於實有累於後 非所宜也伏願陛下損抑至情深為永慮承奉遺詔嚴 追念先命聖情罔極必欲崇厚陵寢以盡孝心臣愚以 昔人 指陳深 的有司几百規模盡依魏文之制 於此苟循人情辜負往者不忠之大者也臣竊慮陛 所慮深遠古人有言曰死者無終極國家有廢與自 人臣當大事之際乃以與廢之言為思諱莫敢議 τ 切非所忍言願陛下取而觀之可以見明 卷一 百 明器所須皆以瓦 君賢 及

欠己の見と言 也夫臣之於君猶子之於父豈有陛下欲厚其親而臣 道當日儉素之事此所以歷數百年屢經冠亂而獨 歷觀漢唐諸陵無有完者惟昭陵不犯陵守居人尚能 世臣以為不然天下既知之後世必知之臣當遊秦中 漢薄后陵是也或曰山陵崇大雖使無藏安能信於後 於曠古至於紙帛易朽之物亦能為患於數百年之後 為之金銀銅鐵珍寶奇異之物無得入廣然後昭示退 通刊之金石如是則陛下之孝顯於無窮陛下之明高 歷代名臣奏議 全

遠以慮之乎陛下嗣位方初羣臣畏威臣茍不言必慮 墜履尚當保而藏之不敢不恭況於國陵得不窮深極 反欲薄於其君乎誠以厚於先帝無厚於此者也遺籍 金少口匠石書 意狂率願陛下詳覽而深察之天下不勝大 天下之心垂萬世之法所補豈不厚哉臣哀誠內激言 臣言為是而從之則可以為先帝之福大陛下之孝安 御史中丞鄧潤甫上言曰興利之臣議前代帝王陵寢 無敢言者陛下以臣言為妄而罪之則臣死且不悔 表 百二十五 願

欠己日戶公言 死害 制初文德皇后疾篤言於帝曰妾生無益於人不可 范祖禹進故事曰唐太宗貞觀十 已及葵帝復為文刻之石稱皇后節儉遺言薄奏以為 吏致祭徳意可謂遠矣小人掊克不顧大體願絀 的陵喬木翦代無遺照寧若令本禁棋采遇郊祀則刺 許民請射耕墾而司農可之唐之諸陵因此悉見芟劉 人而 人願勿以邱壟勞費天下因山為墳器用瓦木 切如今從之 歷代 名臣奏議 年二月帝自為終 創議 而

於是自為終制因山為陵客棺而 金 盗賊之心止求班貨既無环貨復何所求朕之本志亦 因 陵免子孫倉猝勞費又志在儉英恐子孫從 無累當使百世子孫奉以為法至是帝以漢世豫 玉人馬器四皆用土木形具而已無幾好盜息心存 如此王者以天下為家何必物在陵中乃為己有 峻山為陵鑿石之工總百餘人數十日而畢不藏 祖禹曰厚葵之禍古今之所明知也夫藏金玉於 俗奢靡

金发豆屋

台書

百二十

宣仁后寝宫乃施金珠願收貯景靈殿以遵遺訓詔置 金金服飾又無珠玉盖務在質素的示訓戒自裕陵至 飲定四車全書-指宗元符初著作郎周常上疏言祖宗諸陵器物止用 露之患豈非高宗之過乎 為之以買禍迹相接而莫之或戒也太宗雖為終制 漢以来無不發之陵後之人主知其有害無益而姑 以戒子孫而昭陵之葵亦不為儉及唐之未不免暴 山陵是為大盜積而標示其處也豈不殆哉是以自 歴代名臣奏議

豈得 宗憫之於是治路人夫各賜之絹臣謂 時 徽宗時陳瑾乞憫 奉宸庫 非特治路人夫而已也 久雨時寒役人飢凍頗甚至有持鋪抱等而死者 ί 即降德音下兩京等處儿干應奉之人悉蒙恩恤 人人而與之兼諸色應奉之人例皆勞苦所 費非賜絹之比也延者泰陵應奉之人緣雨 恤山陵人夫疏曰臣聞唐穆宗山 國家自裕陵以前大事既 百 十五 網者有限之 可矜

徽宗皇帝梓宫既還未能歸葵故 九極哀慕恨以身在邀遠無繇得效奔走之賤服大馬 帝奄棄天下之養凡在臣子孰不痛心況臣累世家恩 之勞輕有管見三事少伸誠懇之萬一惟聖明裁幸其 孝宗時趙汝愚論山陵三事奏曰臣恭聞大行太上皇 宜加厚惟陛下留意幸甚 異常州縣督責甚於他時所以叙其情而憫其勞者亦 祖宗陵寢皆在洛陽累朝制度具存典禮唯紹與中 一時猶奉權在會稽

次足四事七島

歷代名臣奏談

皆因巡狩不返遂即其地而葬帝王之事豈不可法伏 計也昔舜都蒲坂而葵于蒼梧禹都平陽而葵于會稽 虚名而受實害熟若如禮及時深藏固護永為無窮 命使遠日有期陛下寫於送終動遵禮訓臣謂與其慕 憂竊聞當時議者之言欲失恢復疆土之後奉迎靈駕 雖寢衛之制已嚴而山陵之土未復規制淺薄可為 正使克復西都豈宜再議遷改今大行太上皇帝山陵 附永昌迹其本謀初若甚善然在再歲月易致因循 老一百 深

金グロ

近と言

二十五

悉用屏除使干萬世永絕後害然則陛下之所以事其 親者自始及終皆可以無憾矣若乃牽於權宜之說失 願遠遵虞夏近法漢文因山為陵務極深厚金銀之飾 矣其二古者三年之丧自天子達于庶人天下之通禮 奢劉向上疏極諫至謂死者無終極而國家有廢與其 此時而不為臣恐陛下他日雖有追悔之心亦終難 **处已回悼企言** 言深切無所諱避陛下幸取其書一復讀之則可以鑒 作誠 不可以不深思而熟計也昔漢成帝營延陵泰 歷代名臣奏議

惟晉武帝雖既葵除服而深衣素冠降席徹膳終三 也至漢文帝變古立制以日易月後世承用不能有 金少口是白電 情是不幸而處禮之變者聖人於此亦安得不隨事而 兩官之內父父子子人無問言雖若堯舜文武之懿始 無以過矣區區晉武顏何足進哉今一旦遭罹變故 而 後復古臣仰惟陛下天性純至為於孝養二十六年 不無晨昏之思羹膽之念而兩宫 宜也恭惟皇太后春秋已萬乍爾憂感而獨處故宫 卷 百百 二十五五 相望将何以用 唑 败 其

主歸別殿以奉几筵請皇太后還南内以便侍養法開 樂則又未免數蹕煩民臣謂宜因既葵之後迎太上虞 后之丧太上皇帝曾降手詔禁天下不得以助隣宫修 先鴻慶之制即德壽宮為神御殿以奉香火如此 **敦定四華全書** 有司猶不免過意奉承使命奔馳冠盖旁午所至州 奉貢獻煩費擾民天語丁寧德至厚也然而事大體重)内揆之 舉而三事俱得百費盡省矣其三臣側聞顯仁皇 人情寧無觸目感傷之意陛下欲日朝于長 歷代名臣奏議 則

縣官而工役繁與科調方急事變至此其將奈何臣 勞弊萬端今浙東旱傷百姓飢乏張順待哺方仰 傷賞之費繁文未節無益於實用者皆條舉而備陳 有司討論舊典儿土木營造之役官吏卒來之數給賜 不忘非特為是空言姑循故事而已也臣願陛下明詔 讀太上皇帝遺語有曰山陵制度務從儉約臣以是推 曰某事可節某事可省其不可得而節省者則優給産 原前日紹興之韶則知太上皇帝念念爱民之意始終 T: 巷 給

薄國家不可以虚名而受實害軟陳管見安致瞽言乞 皇帝遺語一時號動哀疾切心伏思紹興發官規制淺 有愚悃仰冒天聰臣去年十一月二十四日恭奉太上 賜原宥特的大臣參照典故詳酌施行 汝愚又論山陵乞遵用七月之制疏曰臣不避死罪復 可以無怨無幾仰稱太上皇帝遺語之意臣方此憂虞 以募浙東之飢民使之服役則飢者可以得食役者 祖變心志荒亂言語狂僭罪當萬死伏望聖慈曲

钦定四車全書 一

歷代名臣奏議

遷臣 葵也者藏也今太上皇帝梓宫雖已奉獨要非久計況 制思極所以追慕之情而大英之禮尤用權宜歲月 既成緘封附遞行未旬淡而伏聞有司循用近例不 遵虞夏巡符之禮法漢文薄葵之制及時如禮因 百王陛下大孝始終遠追三代方將以衰経行三年 月巴十日奉隣矣臣仰惟太上皇帝仁聖之德冠絕 深藏固該永為無窮之計至十二月初 所甚懼臣聞之禮曰夫丧不可不深長思也又 日臣修寫 山為 推

卷一百二十五

為 則] |春慈檢照臣昨來所奏斷自聖意深語有司遵用累朝 七日而殯七月而葵本朝故事丧禮亦皆用七月伏望 禮深長之思皆可以無憾矣臣遠守藩符山陵重事豈 典禮議行七月之制其山陵制度務存深厚而不必過 若考據古誼及時而葵以圖萬世之安也又禮曰天子 **两京在遠道路阻修正使克復有期豈宜更議選改孰** 太上皇帝在天之靈可以永安而陛下事親送終之 開廣以藏無用之物此去三數月間尚可管辨如 Ŀŀ

次足口事心里

歷代名臣奏議

五

胰廟瞻望松栢不勝悲涕凡薦祭之物崇奉之具修造 孝若於羹塘雖堯舜之德何以加此臣至越之初首朝 王音諭臣以永祐陵昭慈官崇奉事件臣仰見聖心篤 宜輕議而情切意與不容但已謹昧死奏聞伏深隕越 費臣仰體聖懷罔不盡力臣軟有區區愚忠敢不 至 聞寫見蹟官修造每年 朋代越的王尚書上疏曰臣去秋陛解之日親奉 小修三年 冒

丘り

Ľ

卷一百二十

金定四庫全書 人 府常預備九木工匠之類以俟不時之須凡遇棟宇或 損則更之器用或舊則新之松栢或枯則補之如是 乞自今以後不必以三年大修每年小修為拘但令本 器用已備松相已茂陛下崇奉之心亦可謂至矣臣欲 意謂寧親莫如寧神是乃孝之大者今發官棟宇已固 為常此固陛下奉先罔極之心臣子所宜奉行而不解 若頻歲修造不無震驚故古不修墓聖人非薄於其親 也然臣竊謂陵寢所在神靈是依神道貴绝理宜安静 卷一百二十五 則

權宜 年昭慈聖獻皇后上德是時高宗皇帝方駐蹕會稽 光宗時樞密使趙汝愚論山陵乞下禮官詳議疏曰臣 工役不繁而丹雘常新歲月寝久而陵廟愈安以昭 見指宗皇帝以元符三年既葵于永泰陵至紹興元 儉徳之恭以稱陛下寧神之孝不勝幸甚 問日事征戰昭慈之丧未能歸附始為殯居盖 好而南北之勢既分永祐永思因仍不改聞見習 一將以憤激三軍之心不絕中原之望也其後秦 用

增修建陵臺酌為中制仍為獻殿勿復幽高庶幾葵者 永安後嗣紫福若已横而未舉俟因事而別圖如蒙聖 風土之宜但使皇堂尺度不可大廣盖石博厚不可 帝將 光年歲滋深大葵無日及之典禮固己非宜驗之葵書 復於獻殿之中敵以厦屋不達天地之氣不覩日月之 熟視以為常逸致諸陵尚存沒上其制甲薄可為深憂 亦所甚忌臣每思及此良切痛心今大行至尊壽皇聖 一日山宜稽舊典稍做祖宗山陵之法亦從南

飲定四車全書

歷代名臣奏議

さ

賛宫盖 衛至嚴後代子孫所宜觀法始緣南渡輕下稽山號 皆在洛陽制度崇深具在簡策皇堂下深五十七尺萬 汝愚又 帝山陵之奉陛下安得不致其謹也臣 明特賜俞允伏乞行下禮官詳議施行 足以當大事惟送死可以當大事然則大行壽皇聖 九尺陵臺三層正方每面長九十尺既高且廣守 非永制實居淺土敬以上宫本期克復神京奏 ,論山陵利害乞付有司集議疏曰臣聞養生 仰惟祖宗陵

卷一

百二十五

勢局促 其地愈甲往歲思陵之葵其深不盈九尺復土之後僅 とこう 能掩棺開者寒心幾於慢藏雖江南土地果薄難擬 餘載矣東南諸郡所至皆 遷靈駕雖其志甚美而其事實難在并歲時今已六 於國家深長之思君久危辱之個皆不暇顧恤嗚呼 日月之期刑責太嚴事體至重人懷苟且各為身 然近畿王氣所鍾豈無佳兆其如拘以陰陽之術 PI).11 不類中原盖自昭慈之西已用五穴山勢漸遠 歷代 包至奏義 山凡擇地者必以山為限 故 地

高燥之 僅存 鑒今昌熙在遠恢復未期豈宜徒狗虚名以基實個 向 痛哉傳曰死者無終極國家有發興歷及古今無非 全 利害臣未敢言失今不圖後悔 見按行使副還自會稽皆言陰陽家流 極惟懷永圖勿拘遠近之分母感陰陽之 類 地為大行深固之藏崇建陵臺悉遵舊 **穴又下思陵伏思穆恭二宫他** 按圖索馬不復他管岩以 何及 昭楊安排苦無餘 伏望陛下孝 E 如 湏 說擇 何合祔 《用丙山 制 平 壬 思 其 商 原 地

多 定 正 库 全 書

卷一百二十五

而區區管見如此不敢緘點聞已降指揮委侍從臺諫 於贏博之間曰骨內歸復于上命也若蒐氣則無不之 謂界聖卜嬪神靈安妥壽皇篤孝諒匪素心此盖婦 禮官集議安穆安恭皇后合初典禮伏乞聖慈下臣此 盡送終之禮壽皇享萬世之安臣子不勝幸甚議者若 仁殆非天子之孝昔吳延陵季子適齊其長子死葵 無不之也而遂行孔子以為合禮況壽皇英靈在天 限隔為臣子者當圖實利難狗空言臣學術荒缺 30 元 K 大

稍於紹興諸陵之旁不惟未得其形勢之善若其穴中 音坐两向壬之穴而不博訪名山是以 當竊究其所以皆緣專信臺史而不廣求術士必取 永無極而因山之卜累月于兹議論紛紜記無定說 上質率土哀慕宜得吉土以奉衣冠之藏垂裕後昆永 皇聖帝聖徳神功胃覆寒字深仁厚澤浸潤生民厭世 寧宗時煥章閣待制侍講朱熹上奏曰臣竊惟至尊壽 章併付有司集議施行 粗器尚簡 惟 臣 國

欽定四庫全書

卷一百二十五

其謹重誠敬之心以為安固久遠之計使其形體全而 其祖考之遗體也以子孫而藏其祖考之遺體則必致 慮 水泉之害地面浮淡之虞偏仄傷破之餘驚動諸陵 痛之其敢無辭以對盖臣聞之葵之為言藏也所以藏 欽定四庫全書 一 以古人之葵必擇其地而 神靈得安則其子孫盛而祭祀不絕 一未術所以不能堅決剖判致煩明記博訪在廷臣實 雖 明 知之亦不服顧羣臣議者又多不習此等猥賤 歷代名臣奏議 · 並以決之不吉則更擇 此自然之 理也是

庶 穿鑿巴多之處地氣已洩雖有古地亦無全力而祖塋 不遭罹發掘暴露之變此又其所當處之大者也至於 形神不安而子孫亦有死亡絕滅之憂甚可畏也其或 山参互比較 再 得古地而葵之不厚藏之不深則兵戈亂離之際無 稍有事力之家欲葵其先者無不廣招術士博訪 之不吉則必有水泉螻蟻地風之屬以賊其內使其 下馬近世以来下筮之法雖廢而擇地之說猶存 擇其善之尤者然後用之其或擇之不精 名

欽定四庫全書 一 猶欲其員陰而抱陽也豈有坐南向北反背陽而向陰 盖南陽而 大縣已可見矣若夫臺史之說謬妄多端以禮而言 方比首三代之達禮也即是古之奏者必坐 亦不為無理以此而論則今日 側數與土功以致驚動亦能挺灾此雖術家之說然 理乎若以術言則凡擇地者必先論其主勢之彊弱 有之曰死者北首生者南向皆從其朔又 比陰孝子之心不忍死其親故雖葵之於墓 卷一百二十五 明韶之所詢者其得失 . 一儿而南 日葵於北 向 則

而近 事質 向背各有所宜乃不經之甚者不惟先儒已力辨 者以得形勝之地 而直信其庸安之偏 則吉逆之 世民間亦多不用今乃以為 則其謬不攻而自破矣盖自永安遷奉以来 則必則姑 然後其術 說但以五音盡類羣 亦無問其理之 可得而 祖宗以来世守此 推今乃全不 如 何但 姓而 謂 アス

風氣之聚散水土之淺深穴道之偏正力量之全否

可

どく

較其地之美惡政使實有國音之

說亦必先

此

伙

為 陵亦用其法而壽皇倦勤之後旋即升退太上違豫 高宗中與匹馬南渡壽皇復自旁支入繼大統至於思 遵用此法而九世之問國統再絕靖康之變宗社為墟 **說自為無用之談從之未必為福不從未必為相矣** 久以至遜位赤山亦用其法而莊文魏邱相繼薨謝若 白古凶由 信之若是其為而守之若是其嚴哉若曰其法果驗 可改易則洛越諸陵無不坐南而向北 人不在於地不有所廢其何以與則國音之 固以合於 國 何 Ė

次定四車全事 一

歷代名臣奏議

荆大聲者乃謂新定東頭之穴此之先定神穴高一 復計度新穴比之舊穴只萬一尺一寸五分則是新穴 音矣又何古之少而凶之多耶臺史之言進退無據 至六尺一寸五分則與舊穴五尺之下有水石處高 定神穴土肉淺薄開深五尺下有水石難以安建矣而 **寸五分開深九尺即無水石臣當詳考二人之言反** 如此試皆詰問使之置對必無辭以自解矣若以地 紹 Ľ L 興諸陵臣所未都不敢輕議然趙彦逾固謂舊 1:1 THE 一百 £

慈聖獻皇后已用之矣徽宗一帝二后又用之矣高宗 常態雖若不足深責然其好心乃欲奉壽皇梓宫置之 **誅矣脱使其言别有曲折然** 前說漏露無地可爽然後乃言之耶其反覆謬妄小 水中而暑不顧忌則其罔上迷國大逆無道之罪不容 齊等如何却可開至九尺而其下二尺 一却定土肉淺薄下有水石之處以為神穴直至今日 石耶且大聲既知有此無水吉穴當時便當指定 坂之地其廣幾何而昭 一寸五分者無 何

次足四事全事 一

歷代名臣奏謀

-

豈無 求則亦無可奈何而今兩浙數州皆為近甸三二百里 皆創矣是又安能得其穴道之正乎若果此外别無 譬如針灸自有 即以為穴東西趙那或遠或近初無定論盖地理之 施砭艾皆如今日臺史之定宅兆則攻一 下宫之屬又以迫狹之甚不可移減今但就其空處 后又用之矣計其地氣已發洩而無餘行 處可備選擇而獨選就個人於此數步之 一定之穴而不可有毫釐之差使醫 穴而遍 間 圍 **3**[11

C

ととこ

五

其江山之勝雄偉非常盖富陽乃孫氏所起之處而嚴 |政使必欲求得離山坐南向北之地亦當且先泛求壮 經之說初不足信也耶臣自南來經由嚴州富陽縣 厚高平可獎之處然後擇其合於此法者況其謬妄不 **羟巴四年产助** 乃高宗受命之邦也說者又言臨安縣乃錢氏故 斷其必為可用然以臣之所已見聞者逆推其未見 聞安知其不有佳處萬萬於此而灼然可用者乎 川形勢寬平逐落而臣未之見也此此數處臣雖未 歷代名臣奏議 計 鄉

於法 然後遣官按行命使覆按不拘官品但取通曉地 政使未必皆精然亦豈無一人粗 金万口屋石膏 今偏信臺史之言固執紹興之說而不肯求耳若欲 則臣竊見近年地理之學出於江西福建者為尤威 (兵轎馬津遣赴闕今於近甸廣行相視得五七處 即日行下兩浙師臣監司疾連搜訪量支路費多 二臺史者欲望聖明深察此理斥去荆大聲置之 最古之處以奉壽皇神靈萬世之 百一十 知梗縣大畧平稳優 理之

切 瞽史之言眩惑聖聽自速譏銷盖誠不忍以壽皇聖體 次足四年亡馬 商量吾乃明知其事之利害必至於此而不盡情以告 之重委之水泉沙礫之中殘破浮淺之地是以痛憤激 陛下采而用之庶幾有以少慰天下臣子之心用為國 所謂少寬日月別求吉兆為上此十字者實為至論惟 家祈天永命之助臣本儒生不曉術數非敢妄以淫巫 雖已迫近七月之期然事大體重不容苟簡其孫進 為陛下言之譬如鄉隣親舊之間有以此等大事 歷代名臣奏議 壴

據與為款言於公曰吾事鬼神豐於先君有加矣今君 盡誅於祝固史爲以解質公說告晏子晏子曰日宋之 齊景公疥遂店期而不瘳諸侯之實問疾者多在梁丘 忍有所顧望而黙默無言哉惟陛下詳賜省察斷然行 之人必以為不忠不信之人而況臣子之於君父又安 疾病為諸侯憂是祝史之罪也諸侯不知其謂吾不敬君 之則天下萬世不勝幸甚 右專言喪禮

金少口屋台書

Д.

改定四軍全書 一 為信君使也其言忠信於鬼神其適遇淫君外內頗 以思神用饗國受其福祝史與馬其所以酱祉老壽者 内不廢上下無怨動無違事其祝史薦信無愧心矣是 神故欲誅於祝史子稱是語何故對曰若有徳之君 光輔五君以為諸侯主也公曰據與款謂寡人能事思 其祝史不祈建以語康王康王曰神人無怨宜夫子 於晉國竭情無私其祝史祭祀陳信不愧其家事無猜 **盟屈建問范會之徳於趙武趙武曰夫子之家事治言** 歷代名臣奏議

崔蒲舟鮫守之藪之新蒸虞候守之海之益屋祈望守 然則若之何對曰不可為也山林之木衛鹿守之澤之 所以天昏孤疾者為暴君使也其言借嫚於鬼神公曰 心其祝史薦信是言罪也其盖失數美是矯誣也進退 非度無所還忌不思謗讟不憚思神神怒民痛無俊 無解則虚以求媚是以鬼神不饗其國祻之祝史與馬 上下怨疾動作辟違從欲厭私萬臺深池撞鍾舞女斬 民力輸掠其聚以成其違不恤後人暴虐淫從肆 百二十

毀關去禁薄飲已責 **敦定四車全書** 漢成帝末年頗好鬼神亦以無繼嗣故多上書言祭祀 東姑九以西其為人也多矣雖其善祝豈能勝億兆 則應民人苦病夫婦皆詛祝有益也詛亦有損聊攝 寵之妾肆奪於市外寵之臣僭令於鄙私欲養求不 疆易其賄布常無藝徵飲無度宫室日更淫樂不違內 詛君若欲誅於祝史脩德而後可公說使有司寬政 縣鄙之人入 (從其政偏介之關暴征其私承嗣大夫 歷代名臣奏議 デモ

舉登退 惑以神怪知萬物之情不 然無大貴盛者谷永說上曰臣聞 山石無極黄冶發化堅水淖湖化色五倉之術者皆 報無福之祠及言世有像人服食不終之樂遙與輕 不遵五經之法言而盛稱奇怪鬼神廣崇祭祀之方 術者皆得待詔祠祭上林苑中長安城旁費用 感衆挾左道懷詐偽以欺罔世主聽其言洋洋 倒景覽觀縣園浮游遊來耕耘五德朝種暮獲 可罔以非類諸背仁義之正 明於天地之性不 甚多

ð

祈輔尊靈王會朝諸侯而周室愈微諸侯愈叛楚懷 國危秦始皇初并天下甘心於神優之道遣徐福韓終 :漢興新垣平齊人少翁公孫鄉藥大等皆以僊 祭祀事思使物 屬多確重男童女入海求神采樂因逃 若将可遇求之盪盪如繁風捕影終不可得是以明 祭祀事鬼神欲以獲福助部秦師而兵到地削身辱 距而不聽聖人絕而不語昔周史美弘欲以鬼神 海求神采樂貴幸賞賜累千金 不還天下怨 黄

燕齊之間方士瞋目抗學言有神儘祭祀致福 舉天下以求之矣曠日經年靡有毫釐之驗足以 夫周秦之末三五之隆已當專意散財厚爵禄竦精 有天淵玉女鉅鹿神人縣陽侯師張宗之 尤尊盛至妻公主爵位重紫震動海內元鼎元封之 萬數其後平等皆以術窮許得誅夷伏章至初 唯陛下距絕此類母令好人有以窺朝者上善其言 日享多儀儀不及物 惟曰不享論語說曰子不 奸紛紛復起 2 語 元中 術者 全 神

| 欽定四庫全書

巻月

百二十五

王景侯之 為百姓立社而祈報馬事異報殊此社之所以 社者為籍田而報者也國以人為本人以穀為命故 晉武帝太康九年韶并二社之祀車騎司馬傅咸上 日祭法王社太社各有其義天子尊事宗廟故冕而 **へこりとここ** 京都也景侯此論據祭法祭法大夫以 則 王者布 耕也者所以重孝享之梁盛親耕故自報自 論王社亦謂春祈籍田 下圻内為百姓立之 建代 吕互奏義 秋而報之 謂之太社不自立之 下成羣立 也其論 デル 有 為 躬 th

為人 七祀言自為者自為而祀也為羣姓者為羣姓而祀 都當安所在乎祭法又曰王為羣姓立七祀王自為 清丘之社是衆庶之社既已不稱太矣若復不立之京 社 社 肯也太社為百姓而祀故稱天子社郊特牲曰天子 日置社景侯解曰今之里社是也景侯解法 也若夫置社其數不一盖以里所為名左氏傳盟 必受霜露風雨以羣姓之衆王者通為立社故稱太 人間之社矣而別論復以太社為人間之社未曉此 則以置社

銀定四庫全書

卷一百二十五

太社 無七祀 人こつう 未易除也前被勃尚書名語乃社于新邑惟一 社 口傳無其文也夫以景侯之 乃不為厲今云無二祀者稱景侠祭法 2 祀 論除明文 與七社其文正等該者窮此因云墳籍但有五祀 明義 則女冕之屬也景侯解大厲曰 也 11.7 按祭五祀國之大祀七者小祀 按 如此 郊 非但二社當見思惟景侯之 特牲日社稷太牢必援 歷代名臣奏詠 明擬議 如 而後為解 周禮所云 周社鬼 圭 太牢 牢心 無 解 有 而 欲 亦 则 所

於 我若有二而除之不若過而存之況存之 稷時成祭議稱景侯論大社不立京都欲破鄭氏學成 以為畧文從 無據乎周禮封人掌設社遺無稷字今帝社無稷盖 可舉社以明稷 冕此王社 此 然國主社稷故經傳 社之無二明稷無姓矣說者曰舉社則稷 有稷 可 知也謂宜仍舊立二社而加立帝 何獨不舉 之文也封人所掌境之無稷字武者 動稱社 以明二國之大事在祀 稷周禮王祭社 有義而除 可知 稷 茍 則 與

万

四月全書

卷一

百二十

五

都也不 劉實與咸 埭景侯之 諸侯各割其方色王者覆四方也如此太社復為立京 とこの言 **貢惟土五色景侯解曰王者取五色土為太社封** 重表以為如祭法之論景侯之解交以此壞大雅云 立冢土毛公解曰冢土太社也景侯解詩即 处改作其便仍舊 知此論 7.1.7 議同詔曰社稷 解臣雖頑敵少長學門不敢默已謹復續 何從而出而與解乖上違經記明文 歷代名臣奏議 如魏制其後擊虞奏以為臣 神 而相襲二 位衆議不 用此 說 四 同 禹

誥社 社為羣姓祈報祈 祭法王為羣姓立社 日封 大司徒設其社稷之境又 以從是也此皆二社之 /前未 于新邑三性 社惟立太社詩書所稱各指 人掌設王之 可以易周禮 社遺 報有時主不可廢故 明文詩稱乃立家土無兩社之 日太社王自為立社日 又有軍旅宜乎社 明文前代之 明典祭法之 日以血祭社稷則太社也 事又皆在公旦 所尊以尚 正義前改 凡被社學鼓主 人則王社 £, 社 書 建 文 周 也 太 制 故 禮 召

父四周百書

T

£.

社營 講武校獵獲肉先薦太廟章太后廟并設臨酒公卿 則以享初治兵秋獮 時講武獻牲各有所施振旅春蒐則以祭社发舍夏苗 宋孝武帝大明七年二月丙辰有司奏靈與巡苑江 明韶定二社之義以為永制宜定新禮從二社韶從 事及獻如陰室室長行事太學博士虞蘇議檢周禮 祭祀志唯立秋之日白郊事畢始楊威武名曰 社之處朝議斐然執古匡今世祖武皇帝 則以祀方大閱冬行則以事無察 歷代名臣奏議 圭 摳 躬 左 四

成禽不獻太宰令謁者擇上殺奉送先薦廟社二廟 上神司空上官故祭社使司空行事太廟宜使上公參 載獲車即送陵廟然則春田薦廟未有先准兼太常 來與 金りで 議苑行之禮四時異議禮有損益時代不同今既無復 表晏講武教人又虔供乾豆先薦二廟禮情俱允社主 四方之祭三殺之儀曠廢来久禽獲牲物面傷翦毛未 庾蔚之議龢所言是嵬狩不失其時此禮久廢今時龢 居白書 人面躬執弩以射性以鹿魔太宰令謁者各 百二十 Бĺ 次定四事全馬 故 月以元日祈穀又擇元辰躬耕帝籍盧植說禮通辰日 議兼太學博士劉蔓議禮孟春之月立春迎春又於是 後亥日尚書令王儉以為亥日籍田經記無文通下 南齊武帝永明三年有司奏來年正月二十五日丁亥 依舊以太尉行事詔可 以展陰禮甲後必居其末玄者辰之末故記稱元辰 祀先農即日與駕親耕宋元嘉大明以来並用立 甲至癸也辰子至亥也郊天陽也故以日籍田陰 歷代名臣奏議 7 詳 春

取陽之元以為生物亥又為水十月所建百穀賴兹 桑惠度議尋鄭元以亥為吉辰日陽生於子元起於亥 寅與亥合建寅月東耕取月建與日辰合也國子助 亥水辰也凡在壁稼咸存灑潤五行說十二辰為六 其義也太常丞何諲之議鄭注云元辰盖郊後吉亥 **果熟也助教周** 曰古亥又据五行之說木生於亥以亥日祭光農 日籍田陰也故以及蔡邕月令章句解元辰云日 山文議盧植云元善也郊天陽 也 教

Ŀ

籍祠先農故後王相承用之非有别義殿中即顧為之 此丁亥自是祭祀之日不專施於先農漢文用此日 日用 議鄭立先郊後古辰而不說必亥之由盧植明子亥為 云必用丁已者取其令名自丁寧自變改皆為謹敬 伯甚注云丁未必亥也直舉 一議少年饋食禮云孝孫其来日丁亥用薦歲事于皇祖 也辰支也有事於天用日有事於地用辰助教 丁亥若不丁亥則用已亥辛亥苟有亥可也鄭 日以言之耳稀太廟禮 何佟

次定四車全事一

歷代名臣奏議

盂

又辛丑耕懷魏之烈祖實書辛未不繫 本其開籍田斯乃草創之令未覩親載之吉也昭帝 且亥既水辰含育為性播殿取古其在兹乎固序丑 矣推晉之革魏宋之因晉政是服膺康成非 亥耕于鉤盾弄田明帝癸亥耕下邳章帝乙亥耕定陶 云陰大旅助黄鍾宣氣而牙物序未位云陰氣受任助 以亦無常辰之證漢世躬籍肇發漢文詔云農天 班 固序亥位云陰氣應亡射該藏萬物而雜陽関 辰徵於兩代 有異見者 癸

次足四年亡島 大雪帝用威樂乃命百縣雲祀百辟卿士有益於民者 早暖則舞客鄭玄云使女巫舞早祭崇陰也鄭衆云求 早祭也天子於上帝諸侯以下於上公之神又女巫云 雨以女巫禮記月令云命有司為民祈祀山川百原乃 議曰周禮司巫云若國大旱則帥巫而舞雩鄭玄云雩 舊用丑實兼有據參議奏用丁亥詔 明帝建武二年早有司議零祭依明堂祠部郎何佟之 終賓君主種物使長大茂盛是漢朝选選魏室所遷酌 歷代名臣奏議

止當以 者上公以下謂勾龍后稷之類 自執韓至祝敌為盛樂他零用歌 祭也害帝謂為擅南郊之旁祭五精之帝配以先帝 雨 晉永和中中丞啓雩制在國之南為擅祈上帝百 者也衆水所出為百原必先祭其本雩吁嗟求雨 祈穀實鄭玄云陽氣盛而恒旱山川 四月也若五月六月大旱亦用零禮於五月者零義 四月王肅云大雪求雨之祭也傳曰龍見而雪 Б 也春秋傳曰龍見而害 五 舞而已百辟卿士 百原能與雲致

金父口屋台書

壇之旁而不辨東西尋地道尊右雲壇方郊壇為輕 舞童 飲定四車全書 宜員尋害擅高廣禮傳無明文案覲禮設方明之祀為 應在左宜於郊壇之東營域之外築壇既祭五帝謂壇 帝之佐依鄭玄說宜配食於庭也鄭玄云雲壇在南 大雾所祭唯應祭五精之帝而已勾芒等五神既是五 祀山川百原乃大害又云乃命百縣害祀百辟卿士 于時博士議舊有壇漢魏各自討尋月令云命有司祈 八列六十四人歌雲漢詩皆以孟夏得雨報太牢 1 胜代名臣奏議 卖 郊 則

禮唯有冬至報天初無得雨賽帝今雖 とく 壇宜崇四尺其廣論仍以四為度徑四丈周員十 南 而四階也設五帝之位各依其方如在明堂之儀皇齊 侯親禮為所以教尊尊也雪祭五帝粗可依放謂今祭 擅禹四尺用珪璋等六玉禮天地四方之 世 祖 Ŀ 兼祈報之 祈嘉穀孟夏零祭祈甘雨二祭雖殊而所為者 酊巴 五精於明堂今亦宜饗於雪壇美古者孟春 禮理不容别有賽答之事也禮祀帝 Ð 關冬至之祭 /神王者 率諸 而

差無所華其所歌之詩及諸供須軟勒主者申攝備 彪禮儀志云零祀着卓衣盖是崇陰之義今祭服皆緇 **密未終自可不奏盛樂至於早祭舞雩蓋是吁嗟之義** 帝世祖亦宜各用一 郊則所尚省費周祭靈威仰若后稷各用一性今祀五 次足四車全書 一 非存催樂謂此不涉嫌其餘祝史稱解仰祈靈澤 禮舞害乃使無關今之女巫並不習歌舞方就教試 不應速依晉朝之議使童子或得取捨之宜也司馬 **犢斯外悉如南郊之禮也武皇遇** 歷代名臣奏該 圭

從之 民事君之道化下嚴上之義也故禮云王者必父天 於圓丘夏至祭地於方澤春分朝日秋分夕月所以 東昏侯永元元年歩兵校尉何佟之議曰盖聞聖帝 就以 之治天下也莫不尊奉天地崇敬日月故冬至祀 兄 出拜日於東門之外盧植云朝日以立春之日 日姊月周禮典瑞云王指大圭執鎮圭藻籍五采 朝日馬融云天子以春分朝日秋分夕月朝 訓

金万口万人

卷

百二十五

陰氣向長天地至尊用其始故祭以二至日月禮次 為日者太陽之精月者太陰之精春分陽氣方永秋分 定辰馬鄭云用二分之時盧植云用立春之日佟之 子春朝朝日秋暮夕月所以明有敬也而不明所用之 尊尊也故鄭知此端為冕也禮記保傅云三代之禮天 鄭玄云端當為冕朝日春分之時也禮記朝事議云天 子冕而執鎮主尺有一寸率諸侯朝日於東郊所以教 敬朝以分差有理據則融立之言得其義矣漢世則

飲定四車全書 - ▼

歷代名臣奏議

即 其夕月文不分明其議奏魏秘書監薛循請論云舊事 反 (雖旦夕常於殿 周 亦朝會行禮之庭也宜常以春分於正殿之庭拜 損漢日拜之儀又無諸侯之事無所出東 禮方明朝事議曰天子冕而執鎮圭率諸侯朝 法羣公無四朝之事故不復 以此言之盖諸侯朝天子祀方明因率朝 下東向拜日其禮太煩今採春分之 朝於東郊得禮之變 郊今正 H 也漢 E 殿 E

朝

日暮夕

月魏文帝詔曰覲禮天子拜

日東

門之

E

ž

生於東月生於西此陰陽之分夫婦之位也鄭女云大 在 禮秋分夕月並行於上世西向拜月雖如背實亦猶 次已四事七馬! 實遠矣謂朝日宜用仲春之朔夕月宜用仲秋之朔淳 于春駁之引禮記云祭日於東祭月於西以端其位周 用二分故遂施行秋分之夕月多東潛而西向拜之背 处放於日月鄭立云日出東方月出西方又云大明 天而祭之於坎不復言背月也佟之案禮器云為朝 日以春分夕月以秋分案周禮朝日無常日鄭玄云 歷代 名臣奏議 月

西向 惟 耳 致替無義江左草創舊章多闕宋 東晉初棄園丘方澤於雨 拜寧得 明日 皇齊應天 分朝於殿庭之西東 揂 如天子東西遊幸朝堂之官及拜官者猶 也 拜月此 知朝日東向夕月西向斯盖各本其位之 以背實為疑 御 即 極典教惟 所謂必放 那佟之謂魏世 向 卷 郊二至 而拜 新謂宜使盛典行之盛代 日月以端其位之義也使 日秋 **5**. 輟 氏因循未能反 分夕於 禮 所 至於二分之朝 行善得與奪 、殿庭之 北向 所 占 在

Ľ

Ĺ

1:1

百

侵官伏追慙震從之 E 質也朝日不得同昊天至質之禮故玄冕三旒也近代 祀天著家十二旅極文章之義則是古今禮之變也禮 金博山冠斯即今朝之服次家晃者也竊謂宜依此拜 四方觀化者莫不欣欣而頌美旅藻之飾盖本天之 子の一年 からう 魏宣武帝時太常卿劉芳以社稷無樹乃上疏曰依 月甚得差降之宜也佟之任非禮局輕奏大典實為 日既服宜有異項世天子小朝會著絲紗袍通 歷代名臣奏議 四十

其 無樹又周禮司徒職云設其社稷之境而樹之田主 合朔儀注日有變以朱絲為繩以繞係社樹三匝而 證 其社之所宜木鄭女汪云所宜木謂若松 樹之鄭玄注云不言稷者王主於社稷社之細 松殷 證也又論語曰京公問社於军我宰我對日夏后 也又白虎通云社稷所以有樹 證也又小司徒封人職云掌設王之社遗為畿封 栢 周人以 栗是乃土地之 何也尊而識之 所宜也此 相栗也 也 各 此 此

金竹四犀全書

卷一百二十:

五;

使民望 有 此 美 其五證 地 樹 王切声 公子司 社 云社必樹之以木 諸侯國社侯社制度奈何曰社皆有垣無屋樹 何然則 所生尚書逸篇曰太社 了不論有之與無也此其四發也 即見敬之又所以表 有木者土主生萬物萬物莫善於木故 也此最其丁寧備解有樹之意也又五 稷 亦 有樹 周 歷代名臣奏談 禮司徒職曰班 明矣又五經通義云天子 惟 功也案此正解 松東社惟 此云社稷 袓 栢南社 而 樹 所以 樹 ~ 各 所以 有 經 其 樹

植 西 有 世代 惟 各 社 社 樹 者植 異也愚以為宜 誡稷 别之 惟栗 木案論語 田 不 社 無樹 明據 同 扎 惟栗北 而尚書遊篇則云太社 社 不慮失禮惟稷無成證 四稱夏后氏 此其七 惟 也又見諸家禮圖社 槐 植 社 此其六證也此又太社及四 惟 證 也 槐 アス 松殷 雖 何以言之逸書云太 如 此 辨 人以 有樹之 便 一稷圖皆畫 乃社之 惟 栢 松東社 代之中 據 周人以 細 猶 孟 一為樹 惟 未 社 方 栗 亦 栢 正 而 南 惟 唯 所 便

四月分書

ō,

二 十

五

次足四華全島 來尚矣周之田主用所宜木其民間之 吕氏春秋言殷人社用石後魏天平中遷太社石主其 石以可奉而行也崔靈恩曰社主用石以地産最實數 柳韋叔夏國子司業郭山軍尹知章等議春秋君以 周家田主用所宜木今社主石奈何張齊賢與太常 唐武后時東都置太社禮部尚書祝欽明問禮官博 行被社釁鼓祝奉以從故曰不用命戮于社社稷主 松也帝從之 匠代名臣奏議 ·社殿非太社 무 軍 用

黃土象王者覆被四方然則當以黄土覆壇上善壇 黄土謂何齊賢等曰天子太社度廣五丈分四方上 議社主之制禮無傳天子親征載以行則非過重禮社 土數社主宜長五尺以準數五方二 祭上主陰氣韓詩外傳天子太社方五丈諸侯半之 於是舊主長只有六寸方尺七寸問博士云何齊 上以象物生方其 以古尺云又問社稷壇隨四方用色而中不數尺冒 下以象地體理半土中本末均也請 尺以準陰偶 約 賢 胃

金少

C E

人口間に

卷一百

五

藩對日孔子病止子路之禧漢文帝每祭動有司敬而 憲宗當問祈禳之數門下侍郎同中書門下 **烫足四車全售** 立帝稷命齊賢等參定 而黄土全覆上馬祭牲皆太牢其後改先農曰帝社 祈使神無知則不能降福有知固不可私已求媚 '也且義於人者和於神人乃神之主人安而福至 曰當與公等上下相弱以保此言後復問神仙長 《覆被之狹華於古於是以方色飾壇四面及 歷代名臣奏議 ! 平章 里 事 陛 而

是有司禱請誠敬稍虧今屬孟春合修祀典望至明 |乾元元年正月肅宗親祀伏以累年以來水旱愆候恐 性牢幣壁類於天地神祗天寶三載十二月玄宗親 攝祭者准禮九宫次昊天上帝擅在太清宫太廟上用 載十月六日動九宫貴神實司水旱功佐上帝德庇下 武宗會昌中李德裕上論九宫貴神壇状日准天寶三 民華嘉穀歲登災害不作每至四時初節令中書門下 金少口 事藩知帝且有所感極陳荒安謾誕不可信 Ŀ 卷一百二 祀

陛下常憂稼穑每念蒸人臣等所以上副聖心以修墜 及祭時伏望令有司崇飾舊壇務於嚴潔 欠已日戶八十 卿尚書等官所真稍重其事以申嚴敬臣等去月二 伏見大和三年禮官御史等状或言縱司水旱兵荒 日已於延英面奏伏奉聖旨令檢舊儀進來者今欲 月祭日差宰臣一人祈請向後四時祭並差僕射 裕又論九官貴神状曰伏以自大和以來水旱愆候 不過列宿今者五星悉是從祀日月猶在中祀 歷代名臣奏議 四四四

而常明者為天皇露寢大帝常居始由道與而陳變通 云太一 之迹又天皇大帝其精耀魄質盖萬神之秘圖與河洛 在天成象自有尊軍謹按後魏五均志大辰第二星威 金灯四月分書 以星辰不合比於天地曾不知統而言之則為天地而 精之政令以佐天極微明而有常則陰陽序而大運 命紀皆禀馬此則上帝是星之明據也天一 掌十有六神之法度以輔人 此九神於天地猶子男也竊觀其意皆是 百二十 五 極微明而得中 掌 죴

火モの事と馬 明 猶為大祀則太一 者天子以春秋祭太一 實為乖謬又按漢書天神貴者天一太 其間所以財成天工輔相神道也若 言祖宗所立神祇舊位誠未易動又曰古今異制經 臣等學不完於天人禮尤情於祀典妄為參酌恐 文至尊至重難以疑說正也以劉向博通尚難改 和而王道平又北斗有權衙二星天 豈宜降禮稍重其祀固為得所劉向 則列於祀典其來久矣今五帝 歷代名臣奏議 **槩以列宿論** 佐曰五帝 無

得中伏望更令太常卿與禮官詳定無獲明據 金万口匠白雪 歷代名臣奏議卷一百二十五 卷一百二十五